

Kring Kostpleintje 2 mei 2017

Aanwezig

Ied, Cor, Annel, Ada, Michael, David, Oda, Karen, Joost, Ursula, Ans, Ilse, Rick, Martijn, Katja, Maartje, Pieter (vz)

Agenda

Openingsronde
Mededelingen + vaststellen agenda
Korte terugblik op vorige keer en de criteria
Uit te werken varianten bepalen
Tips en aandachtspunten bepalen per variant
Vervolgafspraken

Openingsronde, mededelingen, agenda

Agenda vastgesteld.

Katja maakt actielijst. Niet zo'n uitgebreid verslag als van de vorige vergaderingen is gemaakt.

Verhelderingen n.a.v. vorige keer

Fam. Kost is eigenaar en heeft de grond voor een symbolisch bedrag verhuurd aan Wetering Verbetering. Kost heeft geen concrete plannen het terrein te bebouwen. Maar wil wel op enig moment in de toekomst tot bebouwing overgaan. Als bebouwen de uitkomst is van dit proces, kan een bebouwingsplan worden gemaakt, ten koste van andere plannen van het bedrijf, die dan naar achteren worden geschoven. Als er een plan komt met groen, kan bebouwing worden uitgesteld. Kost kan niet zeggen hoe lang men het terrein onbebouwd kan laten. Dat hangt ook af van de aard van het voorstel.

Bestemmingsplan geeft de bestemming groen. Bouwwerken daarop mogen maar in heel beperkte mate en louter ten dienste van de bestemming groen. Daarvan kan worden afgeweken, hetzij door het bestemmingsplan te wijzigen dan wel door een omgevingsvergunning toestemming tot afwijken van het bestemmingsplan te geven. Wijzigen van het bestemmingsplan kan alleen de gemeenteraad. De bevoegdheid om een omgevingsvergunning te geven berust in principe bij het stadsdeel.

Er zijn aanwezigen die na de laatste bijeenkomst en na lezing van de blog "tussen droom en daad" het gevoel hadden dat ze voor een karretje worden gespannen; dat de enige uitkomst kan zijn dat er een (woon)gebouw komt. En dat ze gebruikt worden om met een 'consent-besluitvormingsproces' de familie Kost aan een bouwvergunning te helpen. Diverse anderen geven aan noch de vorige vergadering, noch de blog zo te hebben begrepen. De heren Kost geven aan dat dit ook zeker niet hun insteek was toen ze ermee instemden om mee te werken aan het experiment. Maartje merkt in een persoonlijke reactie op geschokt te zijn over de negatieve interpretatie van haar blog en van de bedoeling van het hele proces. Zij legt nogmaals de bedoelingen van het experiment uit (zoveel mogelijk zeggenschap voor alle bewoners in de eigen leefomgeving).

Pieter legt uit dat er een onderscheid is tussen eigendom en zeggenschap. De familie Kost is en blijft eigenaar van de grond maar in dit experiment deelt zij de zeggenschap over de grond met de overige kringleden. Samen zullen zij, tijdens de kringbijeenkomsten, op basis van consent (geen overwegend beargumenteerd bezwaar) besluiten over wat met de grond te doen.

Toegevoegde/gewijzigde criteria aan/op de reeds bestaande lijst (zie vorige verslag)

- Rekening houden met de economische waarde van bestaande huizen.
- Mogelijkheid van bebouwen blijft bestaan.
- Toekomstbestendig - denk "onderhoud/metrostation en andere ontwikkelingen in de buurt"

Besluit: consent voor de twee nieuwe criteria en het gewijzigde criterium.

De varianten en vervolg

De groenvariant en de ontmoetings-/speelplek gaan samen. Aandachtspunt: duiven en (geluids)overlast. Beide varianten zijn ook op tijdelijke basis aan te leggen. Aanspreekpunt: Oda

De kas. Idem als boven. Ook winterfunctie. Aandachtspunt: financiering. Aanspreekpunt Maartje en Cor.

Bebouwing. Ontwerp voortbouwend op pand dat er vroeger stond. Aandachtspunt: groen.

Aanspreekpunt Rick en Martijn.

Deze drie varianten worden verder uitgewerkt voor de volgende bijeenkomst op dinsdag, 23 mei