

Verslag eerste bijeenkomst 'Kring Kostpleintje', dinsdag 4 april 20-22 uur, zaal HTIB

Aanwezig in de kring:

Maartje, Henk, Maryan, Martijn, Rick, Ilse, Cor, Bernie, Annel, Ans, Ada, Joost, Carla, Karen, Oda, Simone, Michael, David, Diederik, Anne, Bram, led, Katja, Pieter (gespreksleider), Gijsbert (verslag)

Belangstellenden: Marjo, Marion, Rob

NB Uw verslaggever heeft ervoor gekozen om niet alle uitspraken aan personen te koppelen, maar vooral een beeld te schetsen van het gesprek. Soms staat wel een zin tussen aanhalingstekens. Dat is dan een uitspraak van iemand in de kring.

Opening

led ter Laan, bestuurslid van WeVe heet iedereen welkom.

Gespreksleider Pieter van der Meché van het Sociocratisch Centrum introduceert zichzelf met te vertellen dat hij gemotiveerd raakte voor de sociocratische methode, toen hij erachter kwam dat in organisaties de meeste besluitvorming *buiten* vergaderingen om plaats vindt, omdat mensen *in* de vergaderingen niet het achterste van hun tong laten zien.

Rondje waarom je hier bent en verwachtingen van de avond:

Behalve de mensen 'in functie' woont iedereen in de buurt – sommigen aan of vlakbij het pleintje, anderen verder weg.

Een greep uit de uitgesproken verwachtingen voor deze avond:

eerste stappen op weg naar een besluit – het pleintje zinvoller maken – vooral geïnteresseerd in het proces/de sociocratische werkwijze – deze training in besluitvorming meemaken – nieuwsgierig – open/zonder verwachtingen – een oplossing voor de overlast – hoe kunnen we het pleintje/het groene hart van de buurt beter en rustiger maken – hoge verwachtingen van deze werkwijze, ook ter inspiratie voor andere casussen in de buurt – een door allen gedragen plan – kunnen meedenken

Bevoegdheid/mandaat van de kring:

- Het Algemeen Bestuur van stadsdeel Centrum (AB) heeft 'met consent' besloten dat het meedoet aan dit experiment. Dat betekent dat het besluit van de kring zal worden overgenomen, als voldaan is aan wettelijke vereisten en als alle standpunten en belangen zijn meegewogen. De formele mogelijkheid tot inspraak aan het eind van het traject kan niemand worden ontzegd, maar als we het goed doen, kan het AB insprekers erop wijzen dat hun argumenten meegewogen zijn in het besluit.
- Mocht deze kring er niet uitkomen, dan zijn er drie vervolgstappen mogelijk:
 - o De kring constateert dat we er niet uitkomen en zoekt een andere oplossing om tot een besluit te komen;
 - o Het besluit wordt gedelegeerd naar de 'Buurtkring Weteringbuurt' (moet nog opgebouwd worden), waarin ook afgevaardigden uit de Kring Kostpleintje deelnemen;
 - o Alleen in het uiterste geval wordt teruggevallen op de traditionele besluitvormingskanalen.
- Betrokkenheid van de buurt: iedereen is en wordt bij herhaling geïnformeerd en uitgenodigd om deel te nemen aan de kring. Het is altijd mogelijk een visie of argument mee te geven aan buurtbewoners die wel in de kring zitten. Het gaat er om dat alle argumenten worden betrokken in het besluit dat straks genomen wordt, niet iedereen hoeft persoonlijk mee te praten.
- Goed communiceren en terugkoppelen is hierbij van levensbelang. Deelnemers in de kring zijn mede-verantwoordelijk om input vanuit de buurt op te halen en hun 'achterban' (andere buurtbewoners) te informeren en te betrekken: "Laten we als kring ons mandaat waarmaken."

Enkele hoofdpunten van de sociocratische methode:

- Het consentbeginsel betekent dat je het er niet 100% mee eens hoeft te zijn, het gaat erom dat je het acceptabel vindt.
- Geen consent geven is geen vetorecht, maar het recht om met argumenten je overwegend bezwaar naar voren te brengen, en eventueel met een volgend voorstel te komen, waarin je het voorafgaande betreft.
- Deelname is niet vrijblijvend: als je consent geeft, sta je achter het besluit en werk je mee aan de uitvoering ervan. Een kring is een groep personen die verantwoordelijk is voor het realiseren van een gemeenschappelijke doelstelling!

- Je stelt als kring vooral criteria vast, je hoeft niet met consent over elk detail (zoals de kleur van een plantenbak) te beslissen. De kring kan de precieze uitvoering delegeren of aan personen vragen met een uitgewerkt voorstel te komen.

Het Kostpleintje: korte voorgeschiedenis

Na een brand is de kavel niet opnieuw bebouwd, de familie Kost heeft het, zolang er geen nieuwe bouwplannen waren, aan de buurt beschikbaar gesteld voor algemeen gebruik.

In 2011 is het heringericht als speelplaats. Naast ouders met kinderen en buurtbewoners blijkt het ook overlast (zie verderop) aan te trekken.

In een buurtvergadering in 2015 lag er een plan voor een muurschildering en het idee om een verticale tuin tegen de muren aan te leggen (groen en geluidsdempend). Er is toen geen overeenstemming bereikt over een door de buurt gedragen plan.

Gemeenschappelijk doel voor de Kring Kostpleintje

Het doel van deze kring is het vinden van een oplossing voor het pleintje die voor alle buurtbewoners acceptabel is en die bijdraagt aan een Weteringbuurt waar het goed wonen, werken en toeven is.

Na enige verheldering – nl. dat dit geldt voor alle Weteringbuurters van alle achtergronden en leeftijden, ook voor kinderen en andere bewoners die hier niet aanwezig zijn – is dit als gemeenschappelijk doel met consent aanvaard. Belangrijk, omdat het bestaansrecht van de kring ligt in het realiseren van deze gemeenschappelijke doelstelling!

Beeldvorming: ronde over positieve elementen van het pleintje

Open ruimte in de buurt – ademruimte – groene plek – speelgelegenheid – ouders die met hun kinderen meekomen en goed toezicht houden – plek voor straat- of buurtfeest – ruimte om van alles te doen – vriendelijk pleintje – er staat een mooi beeld – gelegenheid tot ontmoeting en verbinding – bomen met vogels – plek om samen te eten/lunchplek/voor buurtmaaltijd – fietsparkeerplek – geeft reliëf in de buurt – symbolisch hart van het dorp – leuk om langs te lopen of te fietsen

Beeldvorming: ronde over negatieve elementen van het pleintje

Een raar gat – stedenbouwkundig niet kloppend – niet inspirerend – ongezellig – bomen te groot, maken het donker, gesloten, naargeestig, nodigt uit tot stiekemigheid – veel vormen van overlast: hangjongeren die roken en drinken, wietlucht, hard praten, met de schommels gooien – ballen hard tegen de muur – lege flessen/blikjes en afval over de schutting – wildplassen – dumpplek voor afval en grofvuil – geeft onveilig gevoel – als langlopende buurtbewoner onvriendelijk bejegend – 2x de politie gebeld vanwege dronken passanten met gewelddadige uitingen – teveel fietsen en scooters, waardoor je er nauwelijks bij kunt – geen enkel negatief punt – het is vlees noch vis: niet echt voor kinderen en ook niet echt een prettige plek voor volwassenen – ligt verkeerd op de zon – gemiste kans – lawaai van het pleintje slaat door naar binnenterrein – armoedig – "ik loop 's avonds een blokje om" – akoestische ramp

Nog enkele vragen/observaties in dit verband:

- De jongeren aanspreken op hun gedrag zet geen zoden aan de dijk, degenen die nog niet dronken zijn, luisteren even, maar dat duurt niet lang.
- Wat zijn de ervaringen met de speelplaats aan de Lange Leidsedwardsstraat?
- Worden gebruikers gewaarschuwd (bv. met een bord) voor de overlast die ze kunnen bezorgen?

Overzicht van wie het pleintje gebruiken en welk belang zij erbij hebben

Aanwezigen in de kring:

- *Aanwonenden:*
 - o de plek geeft ruimte in mijn hoofd, geeft positieve beleving
 - o ik wil er rustig en prettig kunnen wonen
 - o straks kan ik mijn kleinkinderen er laten spelen
 - o groene ruimte, vogels, goed voor geestelijk welzijn
 - o visitekaartje van de buurt (zegt iemand die ook zijn werkplek aan het plein heeft)
- *Verhuurder:* mijn huurders klagen over het lawaai in het binnenterrein
- *Grondeigenaar:* belang bij iets positiefs, dat toekomstbestendig is (d.w.z. ook na de opening van de metro)
- *Buurtbewoners:*
 - o rustpunt in de buurt, groene oase, trefpunt

- geschikt voor straatfeest, kinderpartijtjes
- bebouwing met een nuttige functie

Overige groepen, grotendeels niet aanwezig:

- (hang)jongeren
- toeristen
- ondernemers
- ouders met kinderen
- expats uit de buurt
- parkeerders van fietsen en scooters
- scholieren (o.a. Barlaeus)
- eigenaars van omliggende panden (o.a. Stadsherstel)

Is de kring compleet?

Er ontstaat een gesprek over het betrekken van niet aanwezige categorieën, met name de (hang)jongeren, of scholieren van o.a. Barlaeus. Enkele argumenten/overwegingen:

- Als zij er niet waren, zaten we hier niet, want dan was het pleintje geen probleem
- Je moet overlastgevers niet gaan faciliteren
- Onderschrijven zij wel de doelstelling van deze kring?
- De groep is te wisselend om ze te kunnen aanspreken en uitnodigen
- Hangjongeren zijn geen buurtbewoners
- We kunnen beter gaan praten met mensen die met deze jongeren werken
- Je krijgt alleen de redelijksten aan tafel, de echte overlastgevers niet
- We moeten wel jongeren betrekken, want wij zijn van een te eenzijdige samenstelling
- Een kring als deze kan niet de sociale problemen van een stad oplossen
- Je moet juist wel met (deze) jongeren gaan praten, en dat kan ook heel goed
- Het is belangrijk dat we niemand uitsluiten

Vervolgens ontstond de eerste spannende ervaring met de consentmethode, die wel even tijd kostte, maar waaruit ook duidelijk werd dat alle standpunten en gevoelens er mogen zijn, en dat je met het uitspreken van beargumenteerd bezwaar als kring stappen zet.

- Er kwam geen consent voor het voorstel om jongeren actief bij deze kring te betrekken.
- Er kwam vervolgens ook geen consent voor het voorstel om jongeren niet specifiek uit te nodigen, maar ze in ons achterhoofd te houden en ze eventueel in een later stadium uit te nodigen.
- Er kwam ook geen consent voor het voorstel om nu aan het werk te gaan, goed verslag te doen van wat hier gebeurt aan alle belanghebbenden in de buurt, hen te blijven uitnodigen en actie te nemen als we denken iemand in de kring nodig te hebben.
- Ten slotte kwam er wel consent voor dit laatste voorstel met de toevoeging dat het iedereen in de kring vrijstaat om actief anderen uit te nodigen om deel te nemen.

Zo is besloten dat we de volgende keer met deze kring aan het werk gaan met dromen, wensen en ideeën voor het Kostpleintje. De kring blijft open voor nieuwe deelnemers. We blijven aan de hele buurt communiceren door middel van verslagen en uitnodigingen, waarbij we zullen benadrukken dat ook wie niet in de kring aanwezig is, wensen en argumenten kan meegeven aan buurtbewoners die wel komen.

In de slotronde betoont iedereen zich tevreden met het resultaat van de avond. Het agendapunt waar we niet aan zijn toegekomen is het uitwisselen van de gedroomde toekomst van het pleintje – maar daarvoor is vanavond wel een goede basis gelegd.

Volgende bijeenkomsten zullen afwisselend op dinsdag- en donderdagavond plaatsvinden.

De eerstvolgende bijeenkomst is op donderdag 20 april om 20 uur, in de zaal van HTIB, Eerste Weteringplantsoen 2C